

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 伊藤

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生	10	10	10	A	10	10	10	10	10	10	10
吉野先生	10	10	10	9	10	10	9	9	10	10	10
伊藤先生	10	9	10	9	10	10	10	9	10	5	10

野本先生： 下顎の423-4 Brの設計には驚かされた。 今後 長期に保存できていることも驚かされた。

吉野先生： #22の保存は可能かと思いましたが、 #13は既に歯根破折を起しているのではないかと
骨隆起から起るとは考えられるが 除いた方がいい？

伊藤先生 顎関節の手術後のCTが12年経てば？

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 宇藤

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生											
吉野先生											
伊藤先生											

野本先生： 一次固定にしなかったのか。勝因だと思っていました。 Implant を用いて、リカバリー
殆ど歯の多。 2次固定。 なかなか大変だと思いました。 私には

吉野先生： 大臼歯（右下）の咬合支持を Implant で 確保したこと。 かみ 臼着の毛の 上の前歯も
守れた。 また、~~6+3~~ の固定が 効果的だったけど。 今後のトラブルへの対応は気になりました。
しかし、良く 5145、31 とかよく持っています

伊藤先生： とてもうれしかったと思います。 但し、MTM の リンカー、MTM 後の 固定は？

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 福田晃治

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生											
吉野先生											
伊藤先生											

野本先生: 長い経過をありがとうございました。元の状態からこれだけ長く咬合を維持されているのが素晴らしいです。ロケターは、今度使ってみます。

吉野先生: 最初にインプラント埋入して大臼歯の咬合支持ができたのが大きいですね。前歯がこのまま持つととてもよいですね。素晴らしい経過だと思います。

伊藤先生: とても工夫にきれいな処置ですね。このあとの経過が楽しみです。写真もレントゲンもキレています。

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 三橋

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生											
吉野先生											
伊藤先生											

野本先生: 二重冠で、クロスパーチアップの増設自体が難しいです。その後のインプライト埋入後のBrを再利用することも難しいと思いました。Brの位置付け(咬合関係)を変えずに再利用する技術が難しいです。

吉野先生: も、左のは左ですか? 右側は右側ですか? 補綴の精度がたいへん低いため、かみ砕く力(TEK)が低く、インプライトの咬合支持が低いため、53が良くもたないと思います。

伊藤先生: 良く考えられた処置だと思います。

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 黒田昌孝

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
吉野先生	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10
伊藤先生	9	9	10	9	10	9	9	9	10		9

野本先生: 39才で17歯残存の人でカリズリスがかなり高い方ととても24歳に治療して可いと思えた。全歯、金額も患者さんにとりて治してあげたいと思えた。

吉野先生: 重症は10才の4-5歳と矯正と12歳で治療して可いと思えた。特に咬合器を使って治していくことも良かったと思えた。

伊藤先生: とても歯は綺麗で24歳。MTMをもう少し早くして歯肉乳頭も回復していたら？と思える。3ヶ月か1年と少しおさめようと思えて下した。

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 吉野浩一

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生										28	10
吉野先生											
伊藤先生										3	10

野本先生： 長期の患者さんとの おつきあいが 素晴らしいです。技術は 真似 出来ません。

吉野先生：

伊藤先生

改善的はあかと思いきが 移植の処置で こまで 出来れば十分だと思いきろ
増々 人気が出る 歯科 医院になるでしょう

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 朝倉 健太郎

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生											
吉野先生											
伊藤先生											

野本先生： 全顎的な連結固定による治療の効果を知りました。インプラントの使用法も勉強になりました。

吉野先生： インプラントによる咬合支那が必要と初期に診断されたところが素晴らしいと思いました。
矯正のテクニックも勉強になりました。

伊藤先生 移植・矯正・歯冠修復ととても勉強になりました。印象を動かさないようにするという視点が参考になりました。上 近心の CR ももう少し形態修正可へ？

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 糸田 信三

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生											10
吉野先生											10
伊藤先生											10

野本先生: コーサスの長期症例に ~~歯内療法~~ はいいねしていたけど、大変勉強になりました。

IODの解説もとてもわかりました。

吉野先生: 予後が、不透明な歯が、連結することによって長期でもごめいがある。解説に感心しました。

伊藤先生: 歯の植のケースとして勉強になりました。今後、前歯の修復のケースも取り上げたい。

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 野地 一成

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	フロン方法	経過年数	総合評価
野本先生	9	10	10		10	10	10	10	10	10	10
吉野先生	10	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10
伊藤先生	10	10	10	9	10	10	10	10	10	-	10

失活歯が多く年齢が若い症例が多かったと思います。

野本先生：

吉野先生： ロングスパンブッシングの経過が見えよかったです。

LLI が外傷かなと思ってるからみているところだと言っていました。

伊藤先生 審美的ではなかったと思います。

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 月山光健

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	プレゼン方法	経過年数	総合評価
野本先生	10	10	10	A	X	10	10	10	10	7/10	10
吉野先生	9.5	10	10	X	10	10	10	10	10	15	10
伊藤先生	10	10	10	10	X	10	10	10	10	3	10

野本先生: 患者さんはとても喜んでくれる。大変なことがあったとしても、その調子で
結果が良くなるように努力を怠らないでほしい。

吉野先生: へりやかで、とてもいい人。よく話を聞いてくれる。とてもいい人。
その結果、とてもいい人。とてもいい人。

伊藤先生: がんばる。結果もよく出る。大変なことがあったとしても、その調子で
結果が良くなるように努力を怠らないでほしい。

令和8年2月救歯会症例発表評価表

氏名 伊藤 孝志

発表者	抄録	初診の読み	動機づけ	歯内療法	歯周療法	補綴設計	術後考察	今後の予測	フリップ方法	経過年数	総合評価
野本先生											
吉野先生											
伊藤先生											

野本先生: 次1号を患者に処置して受けることに思いますが、右側の咬合がしどろもどろで、30年近く経つのにまだ1番咬合に~~変化~~変化はありますか? ...

吉野先生: 右側のImplantは正常ですね。加えて91以外の総歯を歯肉で固定して、72-72あたりは歯肉で固定していい。

伊藤先生: うすい3号が歯でOKです。今の状態は歯肉で固定してOKです。2Fです。これ救歯会ではいい審美の問題です。